

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 738 DEL 04/02/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 04/02/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 29/04/2020, alle ore 10.15, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Settore concorsuale 05/G1Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia – SSD BIO/14 Farmacologia.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2066 del 31/03/2020:

Componente: Prof.ssa Annamaria De Luca – Professoressa I Fascia presso l'Università degli Studi di Bari;

Componente: Prof. Fabrizio De Ponti – Professore I Fascia presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maura Lodovici – Professoressa II Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96. Viene nominata Presidente la Prof.ssa Annamaria De Luca, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Fabrizio De Ponti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 738 del 04/02/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 10 del 04/02/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione

scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la discussione in lingua inglese di una delle pubblicazioni presentate dal candidato.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il **giorno 12 maggio alle ore 10.00** sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati **il giorno 10 giugno alle ore 09:30** in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.06, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Lodi, 29 aprile 2020

PRESIDENTE Prof.ssa Annamaria De Luca \_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Maura Lodovici \_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Fabrizio De Ponti \_\_\_\_\_

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/G1, SSD BIO/14, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Annamaria De Luca - Professoressa presso l'Università di Bari;  
 COMPONENTE: Prof.ssa Maura Lodovici – Professoressa presso l'Università di Firenze;  
 COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Fabrizio De Ponti – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che **il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (punteggio massimo 100/100), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.**

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

	PUNTI
a) dottorato di ricerca in Ambito Farmacologico o Biotecnologico, coerente con il SSD BIO/14 o titolo equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - pienamente congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1-SSD BIO/14: <b>fino a punti 9</b> - riconducibile ad altri settori concorsuali, in base alla congruità con la disciplina del settore concorsuale 05/G1-SSD BIO/14, <b>fino a punti 4</b>	Fino a un massimo di punti 9
b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1-SSD BIO/14 - docente ufficiale di insegnamenti/moduli di corsi di laurea di primo e di secondo livello: punti 1,5/anno accademico e <b>fino a punti 3</b> - documentata attività seminariale in corsi di laurea di primo e di secondo livello: punti 0,1/seminario e <b>fino a punti 1</b> - relatore di tesi di studenti iscritti in corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,5/tesi e <b>fino a punti 1</b> ; - correlatore di tesi di studenti iscritti in corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,20/tesi e <b>fino a punti 0,5</b> ; - tutor di supporto alla didattica in insegnamenti/moduli di corsi di studio di primo e di secondo livello: punti 0,25/tutorato e <b>fino a punti 0,5</b>	Fino a un massimo di punti 6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con le discipline del settore	Fino a un massimo di punti 10

<p>concorsuale 05/G1-SSD BIO/14</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività di ricerca (inclusi assegni di ricerca, borse di studio, contratti o assimilabili): punti 1/semestre o frazione superiore a mesi tre <b>fino a punti 9</b></li> <li>- Attività di formazione: punti 0,2 per master di durata annuale con valutazione finale; punti 0,5 per conseguimento di diploma di Scuole di Specializzazione; punti 0,05/corso di perfezionamento <b>fino a punti 1</b></li> </ul>	
<p>d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</p>	NON PREVISTE
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca su <b>bandi competitivi</b> per ricerche congruenti con le discipline del settore concorsuale 05/G1-SSD BIO/14</p> <p>Organizzazione, direzione, coordinamento: -1,5 punti per ogni progetto di ricerca nazionale; - 2,0 punti per ogni progetto di ricerca internazionale</p> <p>Partecipazione: -1 punto per ogni progetto di ricerca nazionale; - 1,5 punti per ogni progetto di ricerca internazionale</p>	Fino a un massimo di punti 5
<p>g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - <i>per ciascun brevetto depositato, congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – SSD BIO/14: punti 0,5 e <b>fino a punti 2</b></i></p>	Fino a un massimo di punti 2
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – SSD BIO/14:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 0,3 per ogni intervento a Congressi internazionali;</li> <li>- punti 0,2 per ogni intervento a Congressi nazionali</li> </ul>	Fino a un massimo di punti 5
<p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con le discipline del settore concorsuale 05/G1 – SSD BIO/14</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento internazionale</li> <li>- punti 0,25 per ciascun premio o riconoscimento nazionale</li> </ul>	Fino a un massimo di punti 3
<p>j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board</p>	Non previsto

internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.	
TOTALE	Punti 40

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## Valutazione della produzione scientifica **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Il punteggio massimo da attribuire alle 12 pubblicazioni presentate è pari a **54 punti**, attribuiti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

**Per le pubblicazioni che contengono dati scientifici originali: fino a 4,50 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza — fino a **1,50 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura — **fino a 1,0 punto**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica — **fino a 1,0 punto**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione — **fino a 1,0 punto**: così suddiviso: fino a punti 1,0, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding); fino a punti 0,80, secondo; fino a punti 0,50, da terzo autore in poi.

**Per le pubblicazioni costituite da rassegne analitiche della letteratura (review)** che riportano soltanto un'analisi dei dati scientifici già apparsi nella letteratura internazionale: **fino a 2,0 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **fino a 0,50 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura — **fino a 0,50 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica — **fino a 0,50 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione — **fino a 0,50 punti**; così suddiviso: fino a punti 0,50, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding); fino a fino a punti 0,30, secondo; fino a punti 0,20, da terzo autore in poi.

**Per le pubblicazioni costituite da un intero volume scritto dal candidato fino a 4,0 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza — **fino a 1,0 punto**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura **fino a 1,0 punto**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica — **fino a 1,0 punto**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo al volume come unico autore o in collaborazione — **fino a 1,0 punti**; così

suddivisi: fino a punti 1,0, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding): fino a punti 0,80, secondo; fino a punti 0,50, da terzo autore in poi.

**Per le pubblicazioni da capitoli di libri fino a 2,0 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza — **fino a 0,50 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura — **fino a 0,50 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino a 0,50 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione — **fino a 0,50 punti**; così suddivisi: fino a punti 0,50, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding); fino a punti 0,30, secondo; fino a punti 0,20 da terzo autore in poi,

**Per le pubblicazioni costituite da abstract fino a 0,50 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza — **fino a 0,20 punti**; così suddivisi: punti 0,20: abstract di eccellente rilevanza, innovatività e metodologie impiegate; punti 0,15: abstract originale di ottima rilevanza, innovatività e metodologie impiegate; punti 0,10: abstract originale di buona rilevanza, innovatività e metodologie impiegate; punti 0,05: abstract originale di sufficiente rilevanza, innovatività e metodologie impiegate.
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura - **fino a 0,15 punti** (0,15 punti: piena congruenza; 0,10 punti: parziale congruenza; 0,05 punti: scarsa congruenza; 0,0 punti: nessuna congruenza);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica — **fino a 0,05 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione **fino a 0,10 punti** così suddivisi: fino a punti 0,10, unico, primo, co-primo, ultimo o autore corrispondente (corresponding author); fino a punti 0,080, secondo; punti 0,050, da terzo autore in poi.

**Per la tesi di dottorato**, se presentata tra le 12 pubblicazioni indicate dal bando, **fino a 4,0 punti** così suddivisi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **fino a 2,0 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura — **fino a 2,0 punti**.

La Commissione valuta altresì la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) "impact factor" medio.

Consistenza complessiva della produzione scientifica: **fino ad un massimo di punti 6**

**Punteggio massimo attribuibile alla produzione scientifica: punti 60**

PRESIDENTE Prof.ssa Annamaria De Luca

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof.ssa Maura Lodovici

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Fabrizio De Ponti

\_\_\_\_\_